

Estimados colegas modelistas:

Ahora que se han aquietado las aguas y las voces estridentes de los armadores de trifulcas, se han llamado a sosiego hasta cuando finalice el próximo concurso relevante de la temporada 2010, nos permitimos fijar nuestra posición frente a los temas: *juzgamientos en concurso y opinólogos*.

El **Club de Modelistas Argentinos (CMA)**, entidad con más de 23 años en el medio y que conoce de memoria lo que es recibir críticas despiadadas, expresa su total adhesión al **IPMS Esteban Echeverría-Ezeiza** por el concurso realizado y el esfuerzo puesto de manifiesto por todos sus integrantes. A eso sumamos la coincidencia casi total a la hora de entregar los **Premios CMA**, a las piezas por nosotros elegidas, con las seleccionadas por los jurados de dicho concurso.

Ahora bien; vemos con cierta sorpresa, una lista de publicaciones aparecidas en el foro del **IPMS Alto Valle** al finalizar el concurso **IPMS EEE**, que nos involucra, comenzando, justamente, con el Sr. Presidente del **IPMS Esteban Echeverría**, Sr. Roberto Díaz, quien aseguró: las críticas hacia el **CMA** “*no resisten el menor análisis*”. Sin embargo, disentimos con su opinión ya que el criticado hoy es el **IPMS Esteban Echeverría** y no el **CMA**. Permítanos una expresión futbolera: “*no tiremos la pelota afuera...*”.

Si algo aprendimos en nuestra dilatada existencia es, “*el que gana se cree Verlinden y el que pierde insulta...*”. Cuando el **CMA** era criticado hasta el hartazgo por sus concursos, nadie del medio modelístico, salvo honrosas excepciones, respondía a las críticas que se le hacían. Siempre nos llamó la atención que nunca los ganadores de concursos dan la cara para replicar las críticas a los clubes organizadores, eso si, hasta el momento en que les toca perder...

Nosotros *inventamos* todas las formas posibles para transparentar los concursos: no permitimos que los miembros de la Comisión Directiva participaran del mismo. Pedimos la colaboración a jueces de otros clubes. Llegamos a poner **seis (6)** jueces para una categoría en la que no participaban. Nada de eso alcanzó...siempre alguno saltaba para decir que habíamos “*manejado*” la entrega de premios... Había casi siempre una constante: el que protestaba había presentado algo parecido a una maqueta, armada y pintada con todos los defectos que se puedan enumerar...

Nunca escuchamos “*que buena la organización, que buen lugar, que buenos premios se entregaron...*” ¿Acaso es obligación de los clubes hacer concursos para que cualquier asno arroje por tierra todo el esfuerzo realizado por que no se juzgó su maqueta como el deseaba ...?

En la lucha epistolar que se vio la semana pasada y en la que *lamentablemente sin tener absolutamente nada que ver se nos mencionó*, uno de los foristas dijo una verdad entre tantas falacias e insultos. “*Sigan castigando a los clubes que cuando los clubes se hartan de las críticas y dejen de organizar concursos, las maquetas se las van a tener que mostrar a sus madres, en el supuesto caso que quieran verlas*”.

Dejamos muy especialmente para casi el final, y luego de un largo silencio de más de dos años, la respuesta a los señores que provocaron la ruptura, ya por todos conocida, en el CMA, que aunque a más de uno le pese, no dejó de existir ni mucho menos.

Todavía tenemos el potencial humano, los recursos económicos y los amigos necesarios para realizar concursos del mismo nivel o superiores a los realizados. Eso será en el momento que consideremos valga el esfuerzo hacerlos, y cuando nuestro entusiasmo por ese tipo de eventos sea lo suficientemente grande para saber hacer oídos sordos al “día después” del concurso.

Para los que piensan que el CMA está en “vías de extinción” les informamos que hemos renovado nuestra suscripción anual a seis publicaciones extranjeras (tres francesas, dos estadounidenses y una española). concretamos en el presente año 13 compras comunitarias al exterior y participamos de cuanto evento estuvo al alcance de nuestras posibilidades.

Por último: Ha salido a relucir nuevamente un “*hablador*” de los que nunca faltan, que se colgó del tema en tratamiento (la supuesta falta de objetividad en el concurso del **IPMS EEE**) para cargar por *enésima* vez contra el **CMA**. Queremos recordarle muy especialmente al *Sr. Filgueira* que viene sosteniendo deliberadamente y desde hace tiempo que en el CMA se “*arreglan los premios*” que él no se fue del **CMA** por el supuesto tema, que utiliza permanentemente como caballito de batalla, sino que lo hizo **seis meses después del evento realizado en que según el, se arreglaron los premios.**

Tanto el *Sr. Filgueira*, como el resto de sus “*amigos*”, pretendieron en su momento ocupar cargos en la **Comisión Directiva del CMA *fraguando para ello una elección, desconociendo abierta y premeditadamente los reglamentos internos del club al cual ahora él se empeña a criticar.***

Sr. Filgueira creemos que usted, muy especialmente, y sus amigos deberían preocuparse por los asuntos internos del “*círculo*” al que pertenecen y ***no volver a realizar críticas hacia la entidad a la que alguna vez pertenecieron, y continúan muy vergonzosamente tratando de desacreditar.*** Cualquier oportunidad les es buena para “*inventar*” temas que seguramente cara a cara no se atreverían ni siquiera a tocar... Pero los “*señores*” son muy valientes detrás del teclado protector...

Ahora si el *Sr. Filgueira* o los “*señores*” que lo secundan no asumen que **no pertenecen más al CMA**, seguramente podrán recurrir al consejo de algún profesional entendido en el tema “*complejos de identidad*”.

Comisión Directiva, Socios Adherentes y Amigos del Club de Modelistas Argentinos

Esta nota será únicamente respondida en forma particular a quienes escriban a: **consultas@cmargentinos.com.ar**